



都市に／が居座ること—出来事としての都市についての試論—

Obduracy in/of City:

An Anthropological Essay on the City as a Chain of Events

木村 周平 Shuhei Kimura

人間圏の探求シリーズ 3

Kyoto Working Papers on Area Studies No.93
(G-COE Series 91)

May 2010

このグローバル COE ワーキングペーパーシリーズは、下記 G-COE ウェブサイトで閲覧する事が出来ます
(Japanese webpage)

http://www.humanosphere.cseas.kyoto-u.ac.jp/staticpages/index.php/working_papers

(English webpage)

http://www.humanosphere.cseas.kyoto-u.ac.jp/en/staticpages/index.php/working_papers_en

©2010

〒606-8501

京都市左京区吉田下阿達町 46

京都大学東南アジア研究所

無断複写・複製・転載を禁ず

論文の中で示された内容や意見は、著者個人のものであり、
東南アジア研究所の見解を示すものではありません。

このワーキングペーパーは、JSPS グローバル COE プログラム (E-4) :
生存基盤持続型の発展を目指す地域研究拠点 の援助によって出版されたものです。

都市に／が居座ること
—出来事としての都市についての試論—

木村 周平

人間圏の探求シリーズ 3

Kyoto Working Papers on Area Studies No.93
JSPS Global COE Program Series 91
In Search of Sustainable Humansphere in Asia and Africa

May 2010

都市に / が居座ること

—出来事としての都市についての試論—*

木村 周平**

Obduracy in/of City:

An Anthropological Essay on the City as a Chain of Events*

Shuhei Kimura**

Nowadays the number of anthropologists studying *in* city is increasing; however, relatively few anthropologists focus on the city as a whole. The complexity of globalized cities daunts anthropologists' courage to say something about what the city is. However, as is obvious in organization studies, qualitative approach is more effective than quantitative approach to describe extremely complex situations? Based on review on path-breaking works by Néstor García-Canclini, Bruno Latour, James Holston and Anique Hommels, I would attempt to provide a preliminary framework to describe the dynamic nature of cities as a chain of events in the first part of this paper.

In the latter part, I would provide a case study on Istanbul, focusing on the unique temporality of an unfinished urban reform project of this city. Aiming at making Istanbul more earthquake resistant, this project (to be exact, a series of projects) launched just after the Kocaeli Earthquake in 1999. However, it goes back and forth between, in Latour's term, "project" and "object". I would describe and analyze the multiple elements (including myself) that generates the uniqueness of the temporality of this project, and beyond the contingent entanglement of these elements, I would attempt to trace the dynamic becoming of Istanbul beyond the project.

1. はじめに

出来事としての都市。「9/11」や「神戸」のように、語ることの困難な、強烈な出来事は、時に日付や地名によってとりあえずの名を与えられ、折り合いをつけようとされることがある (cf. 木村 2006)。そして、その出来事は、そうした日付や地名と関係をもつ。そうしたものの例として、『出来事のポリティクス』において著者 Maurizio Lazzarato も言及する、1999

* 本論文は 2010 年 3 月 2 日に開催された、超域人類学ワークショップ (於: 大阪大学) での口頭発表「都市に / が居座ること: オブデュラシー論からの人類学的都市研究の可能性」を加筆修正したものである。また、3 の部分はすでに公刊した論文と記述が重なる部分がある。

** 富士常葉大学社会環境学部 准教授 (shuhei.kimura@gmail.com)